

## ИЛЬИНА НИНА ГЕОРГИЕВНА

14 июня 2003 г. после тяжелой болезни скончалась Нина Георгиевна Ильина, видный отечественный латиноамериканист, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН. Н. Г. Ильина родилась 21 января 1933 г. в г. Москве в семье простых советских людей. Её мать была мелким служащим, отец — шофером. В 1950-55 гг. она училась на историческом факультете Московского Государственного Университета имени М. В. Ломоносова. По окончании университета в 1955-56 гг. работала по распределению учителем истории в селе Старославино Тамбовской области. В 1956 – 61 гг., вернувшись в Москву, Н. Г. Ильина работала сначала библиотекарем, а затем и литературным редактором в Издательстве Большой Советской Энциклопедии. В 1961 – 1964 Н. Г. Ильина закончила очную аспирантуру в Институте истории СССР Академии Наук СССР, в котором продолжила свои научные исследования в секторе Латинской Америки, а с 1968 г. и до конца жизни была сотрудником этого же сектора в Институте всеобщей истории Российской Академии Наук.

Областью научных интересов Н. Г. Ильиной была история Колумбии. В 1966 г. она защитила кандидатскую диссертацию: «Борьба демократических сил Колумбии против внутренней реакции и североамериканского империализма. 1946–1957 гг.», которая в 1968 г. была опубликована в издательстве «Наука» в виде монографии «Политическая борьба в Колумбии(1946 – 1957)». Эту работу, по словам крупного специалиста по истории Колумбии, первого советского посла в Колумбии С. А. Гонионского, «отличает тщательный анализ глубинных процессов, происходивших и происходящих в колумбийском обществе, она (эта работа) помогает разобраться в сложном современном внутривнутриполитическом положении страны». Книга получила положительную оценку и в Колумбии. Точность анализа Н. Г. Ильиной подтверждается историей — нескончаемая гражданская война, спровоцированная злодейским убийством в 1948 г. лидера левого крыла Либеральной партии Колумбии Хорхе Гайтана, (опубликованные недавно документы свидетельствуют, что Гайтан — противник американского империализма — был убит в результате заговора ЦРУ) продолжает терзать современное колумбийское общество. Безумие власть имущих богачей, грабящих рабочих и крестьян, вызывает естест-

венное желание народа их усмирить. Создался целый класс колумбийских марионеток, своего рода пятой колонны, сотрудничающих с империализмом США в эксплуатации природных богатств страны и её народа. Борьба, начало которой проанализировала в своей книге Н. Г. Ильина, указав на её причины и основные действующие силы, в сущности, имеет и сейчас тот же характер, и свет в конце туннеля пока ещё не виден.

Крупным явлением в советской латиноамериканистике явилось исследование Н. Г. Ильиной, посвященное войне за независимость Колумбии. В 1976 г. в издательстве «Наука» была опубликована монография «Колумбия: от колонии к независимости 1781 – 1819». Впоследствии Н. Г. Ильиной была опубликована серия статей по комплексу проблем, связанных с этой темой. В 1985 г. на основе этого труда Н. Г. Ильина защитила докторскую диссертацию «Война за независимость Колумбии. 1810 – 1824». Изучение проблем войны за независимость Колумбии в зарубежной историографии в значительной степени сводилось к чисто политическим аспектам многолетней эпопеи освободительной войны. Неоправданно большое внимание к международным предпосылкам поворота событий в ту или иную сторону, к разногласиям Сантандера и Боливара, в которых проявлялись национальные противоречия между колумбийцами и венесуэльцами в ходе становления независимых латиноамериканских государств, не давало полной и адекватной картины революционного времени. Конечно, всё это играло свою роль в процессе достижения независимости Колумбии. Но исчезал главный деятель революционных событий — народ. Н. Г. Ильина впервые с убедительной полнотой и яркой аргументацией восстановила роль и значение народных масс в этом ключевом для страны историческом периоде. Бесспорен научный вклад Н. Г. Ильиной в исследование специфики феодализма в Колумбии, в изучение категорий зависимого крестьянства, в положение индейцев и негров. Заметное место в историографии войны за независимость, несомненно, занимает анализ Н. Г. Ильиной идеологических предпосылок её, роли партизанской войны в окончательном разгроме колониальных армий, восстаний городских низших слоёв против оккупационных сил и местных роялистов.

При подготовке к защите докторской диссертации Н. Г. Ильина неожиданно столкнулась с огромным противодействием. Дело в том, что руководство сектора во главе с Н. М. Лавровым и Штраховым А. И. имели какие-то разногласия с Альперовичем М. С. и Слёзкиным Л. Ю., которые покинули, вероятно, вследствие этого

сектор, и перешли в сектор США. Мы, молодые сотрудники, не осознавали наличие этого конфликта и, естественно, не принимали в нём участия. Как раз в это время возник вопрос о защите докторской диссертации по рабочему движению Кубы одной из старейших латиноамериканисток в секторе — Зориной А. М. Против защиты выступал Штрахов, указывая на некоторые, с его точки зрения, моменты плагиата, имеющиеся в книге Зориной, по которой она собиралась защищаться. Однако сектор рекомендовал к защите работу Зориной с условием представления историографического раздела, что требовалось ВАКом. В это же время сектором рекомендуется для защиты в качестве докторской монография Ильиной. Через месяц после этого от инфаркта 67-летняя Зорина А. М. скоропостижно скончалась. 19 октября 1977 г. на специализированном учёном совете ИВИ утверждалась к защите диссертация Ильиной. Против защиты выступили члены совета — Григулевич И. Р., Слёзкин Л. Ю., Болховитинов Н. Н. Впрочем, единственным человеком, бегло ознакомившимся с книгой и рецензиями на неё, был Григулевич. Рецензий было четыре, и все они были положительными. Естественно, имелись и критические замечания. Он заявил, что дата 1819 г., завершающая в диссертации войну за независимость, необоснованна, так как борьба за независимость Колумбии фактически закончилась в 1825 г. Вообще этот довод сомнителен, потому что после сражения при Бояка в августе и принятия Конституции Кундимарки в декабре 1819 г. испанских войск в Колумбии не было, и страна вступила на путь независимого развития. Во-вторых, Григулевич безапелляционно утверждал, что автором диссертации не использованы основные документальные источники. Но это, мягко говоря, неверно. Ссылок на документы — сотни. При этом имелось много ссылок на литературу, что говорит о научной добросовестности и об уважении к своим предшественникам Н. Г. Ильиной, старавшейся возможно более полно учесть имеющийся у них массив разнообразных документов, критически использовать результаты их научных исследований по теме. Дело разъяснилось после выступления Слёзкина, не читавшего книги Ильиной. Он указал, что в сложной коллизии с диссертацией Зориной, продвижение которой к защите якобы затормозилось в результате выдвижения к защите монографии Ильиной, и в связи с недавней кончиной Зориной, было бы целесообразно перенести защиту диссертации Ильиной на более поздний срок. Директор института Жуков Е. М. заметил, что не видит никакой связи одного с другим. Его позицию поддержал член совета

нынешний директор ИВИ А. О. Чубарьян: «У меня нет никаких возражений по поводу предложенной кандидатуры. Сегодня по процедуре — предварительная постановка на защиту. Мы должны голосовать о принятии к защите». Совет рекомендовал диссертацию Ильиной к защите. Тем не менее, Нина Георгиевна на восемь лет отложила защиту.

В последние годы Н. Г. Ильина принимала активное участие как автор и редактор в создании обобщающей четырёхтомной «Истории Латинской Америки». Ею написаны главы по истории Колумбии, Венесуэлы, Панамы. Под её редакцией вышло ряд сборников посвященных отдельным аспектам истории Латинской Америки XVIII – XX вв. В целом за эти годы ею опубликовано более 35 статей.

Н. Г. Ильина имела богатую педагогическую практику, начиная с работы в школе и кончая подготовкой дипломников и аспирантов в УДН им. Лумумбы и аспирантов ИВИ. Она вела курс новой истории латиноамериканских стран и семинары по войне за независимость в Латинской Америке. Двое из её учеников — колумбийские аспиранты — защитили кандидатские диссертации. Она была членом правления общества дружбы СССР – Колумбия.

Н. Г. Ильина была очень выдержанным, справедливым человеком, она внимательно относилась к просьбам и заботам товарищей, помогала в трудных ситуациях. В течение 13 лет она была членом парткома института и занималась оргработой, традиционно наиболее трудной в академических институтах. Выборы всех уровней, субботники, общественные и партийные кампании, общественная работа членов партии — вся эта нелёгкая, занимающая уйму времени деятельность была возложена на Нину Георгиевну. И многое другое. Я вспоминаю в связи с этим случай, когда мне на очередном собеседовании в райкоме партии в связи с загранкомандировкой был задан вопрос, почему я не состою в КПСС, будучи сотрудником идеологического института. На это я вполне искренне и, может быть, наивно ответил, что, так как я живу в Подмосковье и трачу на поездку в Москву более трёх часов, то практически не могу выполнять партийные задания. Хватило б времени на научную работу. Эти мои высказывания были истолкованы в райкоме, как требование предоставить мне квартиру в Москве. И только тогда я, дескать, обещал подумать о том, чтобы стать членом партии. В институте партком обсуждал эту ситуацию всерьёз и, как я узнал лишь недавно, после выступления Нины Георгиевны данный вопрос остался без каких-то последствий для меня.

Но за рубеж в этот раз я не поехал.

Коллектив Института и сектора всегда будет помнить Нину Георгиевну – внимательного и интересного человека, неунывающего в тяжелых обстоятельствах. Она радовалась простым проявлениям жизни, заразительно смеялась удачным шуткам. Она любила русских писателей, русских поэтов, как классиков, так и современных — Есенина, Рубцова, Заболоцкого, писателей Распутина, Бондарева и др. Как и многие русские интеллигенты, она тяжело переживала трагедию наших дней — зверскую сущность так называемых реформ последнего 18-летия.

Научную деятельность Н. Г. Ильиной прервала смерть, но её исследования останутся весомым, полноценным и долговременным вкладом в отечественную латиноамериканистику. Её работы, написанные великолепным, насыщенным содержанием языком наверняка будут востребованы и будущими поколениями историков и всеми, кто интересуется проблемами истории Латинской Америки.

**И. И. Янчук**